

## Efecto del estrés migratorio en el riesgo de depresión: origen, autoestima y resiliencia

Effect of migration stress on the risk of depression: origin, self-esteem and resilience

*O efeito do stress migratório no risco de depressão: origem, autoestima e resiliência*

### ARTÍCULO ORIGINAL



 **M. Belén Andrade Matute**  
mandrade61@alumno.uned.es

 **Daniel Pérez-Garín**  
dapgarin@psi.uned.es

 **Fernando Molero**  
fmolero@psi.uned.es

Escuela Internacional de Doctorado UNED. Doctorado en Psicología. Madrid, España

Escanea en tu dispositivo móvil  
o revisa este artículo en:  
<https://doi.org/10.33996/repsi.v8i21.169>

Recibido 21 de febrero 2025 / Aceptado 25 de marzo 2025 / Publicado 22 de mayo 2025

### RESUMEN

Migrar conlleva una demanda psicológica de adaptación y ajuste que afecta al bienestar e integración de quienes migran. Los objetivos de este estudio fueron explorar los niveles de estrés migratorio, autoestima, resiliencia, y riesgo de depresión en personas inmigrantes, analizar diferencias en función del lugar de procedencia e identificar qué variables predicen el riesgo de depresión. Se emplea un método cuantitativo de enfoque transversal descriptivo y analítico con una muestra de 155 personas de origen magrebí y 92 de origen latino residentes en España. Se encuentra que el estrés migratorio se relaciona con el riesgo de depresión. El origen modula la intensidad de las relaciones halladas y los recursos personales moderan los efectos identificados. En conclusión, migrar tiene un efecto en el riesgo de depresión que está influido por el origen. La autoestima, la resiliencia y el choque cultural emergen como variables predictoras teniendo un papel diferente según el origen.

**Palabras clave:** Autoestima; Choque cultural; Estrés migratorio; Inmigración; Resiliencia; Riesgo de depresión

### ABSTRACT

Migration entails a psychological demand for adaptation and adjustment that affects the well-being and integration of migrants. The aims of this study were to explore the levels of migration stress, self-esteem, resilience, and risk of depression in immigrants, to analyse differences according to place of origin, and to identify which variables predict the risk of depression. A quantitative method of descriptive and analytical cross-sectional approach is used with a sample of 155 people of Maghrebi origin and 92 of Latin origin living in Spain. Migratory stress is found to be related to the risk of depression. Origin modulates the intensity of the relationships found and personal resources moderate the effects identified. In conclusion, migration has an effect on the risk of depression that is influenced by origin. Self-esteem, resilience and culture shock emerge as predictor variables having a different role according to origin.

**Key words:** Self-esteem; Culture shock; Migration stress; Immigration; Resilience; Risk of depression

### RESUMO

A migração implica em uma demanda psicológica de adaptação e ajuste que afeta o bem-estar e a integração dos migrantes. Os objetivos deste estudo foram explorar os níveis de estresse migratório, autoestima, resiliência e risco de depressão em imigrantes, analisar as diferenças de acordo com o local de origem e identificar quais variáveis predizem o risco de depressão. Foi utilizado um método quantitativo com uma abordagem descritiva e analítica transversal com uma amostra de 155 pessoas de origem magrebina e 92 de origem latina que vivem na Espanha. Descobriu-se que o estresse migratório está relacionado ao risco de depressão. A origem modula a intensidade dos relacionamentos encontrados e os recursos pessoais moderam os efeitos identificados. Em conclusão, a migração tem um efeito sobre o risco de depressão que é influenciado pela origem. A autoestima, a resiliência e o choque cultural surgem como variáveis predictoras com um papel diferente de acordo com a origem.

**Palavras-chave:** Autoestima; Choque cultural; Stress migratório; Imigração; Resiliência; Risco de depressão

## INTRODUCCIÓN

Cada vez son más las personas que dejan su país de origen en búsqueda de nuevas oportunidades forzados, muchas veces, por factores socioeconómicos y/o políticos. Se estima que en 1970 había 84 millones de personas migrantes en el mundo, mientras que en 1990 esta cifra ascendió a 153 millones, volviendo a ascender en 2020 a 281 millones (McAuliffe, y Triandafyllidou, 2021). Esta tendencia se replica en España: en el primer trimestre de 2023 el número de personas nacidas en el extranjero que residían en España fue de 8.307.497 (Instituto Nacional de Estadística, 2023), mientras que, en ese mismo período de tiempo, pero en 2024, la cifra ascendió a 8.775.213 personas (Instituto Nacional de Estadística, 2024). Los principales países de procedencia son: Marruecos, Colombia, Rumanía, Venezuela y Ecuador (Buades, 2023).

Migrar es un proceso que fuerza una adaptación que suele desembocar en alteraciones, frecuentemente, emocionales, lo cual, afecta a la adaptación e integración a l del país de acogida (Carroll et al.,2020). Se ha demostrado el mayor riesgo de depresión entre personas inmigrantes. Por ejemplo, Okonji et al., (2021) encontraron una mayor prevalencia de depresión en personas inmigrantes. Asimismo, en una revisión en la que se incluyeron resultados de estudios realizados en 20 países, se concluyó que la depresión es un trastorno frecuente en las personas inmigrantes

(Foo et al., 2018). González et al., (2022) también hallaron que migrar es un factor de riesgo para la salud al detectar síntomas depresivos, o emociones como la culpa o la baja autoestima.

Estos efectos no son universales ya que varios autores han puesto de manifiesto la interacción entre las características personales y los factores contextuales. Así, el lugar de procedencia es un elemento de especial importancia a la hora de comprender cómo influye migrar en el bienestar. Resultados previos muestran que aquellos colectivos inmigrantes que tienen una mayor distancia cultural con la población de acogida presentan un perfil más vulnerable en cuanto al bienestar psicológico y social se refiere (Basabe y Bobowik, 2013). Otro de los factores de mayor riesgo es la percepción de discriminación tanto directa como sutil. Los datos apuntan a una mayor frecuencia de este último tipo siendo, además, más grave al impactar negativamente más en la satisfacción vital y la autoestima (Molero y Pérez-Garín, 2012).

En un metaanálisis realizado por Schmitt et al., 2014 se confirmaban los efectos negativos que tenía la percepción de discriminación sobre la autoestima y la depresión. Estas consecuencias se han visto también en estudios longitudinales, lo que daría cierto apoyo a las hipótesis que señalan un efecto causal de la percepción de discriminación sobre el malestar psicológico Saasa et al. (2023), estos autores además mostraron el rol que en este efecto ejercían las estrategias de afrontamiento.

Por otro lado, el nivel de autoestima ha emergido como un factor protector (Lee, 2019).

Resultados de estudios con población inmigrante han mostrado que la autoestima correlaciona de forma significativa y negativa con la discriminación personal percibida y el prejuicio percibido a su grupo como un todo (Murillo y Molero, 2012). Otro recurso con potencial protector es la resiliencia, entendida como la capacidad de resolución y superación de los obstáculos y dificultades provocando un cierto crecimiento personal (González et al., 2022). En personas de origen inmigrante se ha encontrado que la resiliencia se vincula con la satisfacción vital y salud mental (García-Cid et al., 2017), viéndose que la resiliencia podría actuar como un amortiguador del impacto del estrés migratorio en personas inmigrantes de origen latino (Millán et al., 2021).

Se presenta este estudio con la finalidad de aportar nuevos datos empíricos y aplicables que permitan cubrir la demanda de trabajos actualizados que resuelvan la brecha de contemplar sincrónicamente el origen y los recursos personales en la comprensión del efecto de migrar en la depresión. Los objetivos fueron: 1) analizar el efecto del estrés migratorio en el riesgo de depresión; 2) indagar cuál es el papel del origen en dicho impacto, y 3) valorar la capacidad protectora de los recursos personales. Se espera hallar diferencias significativas en las variables

analizadas según el grupo de procedencia (hipótesis 1). Enmarcadas en esta hipótesis, se plantean las siguientes subhipótesis: el grupo de origen magrebí respecto al de origen latino tendrá puntuaciones más altas en depresión (hipótesis 1a), y más bajas en autoestima (hipótesis 1b) y resiliencia (hipótesis 1c).

Asimismo, tendrán un mayor nivel de estrés migratorio global y en cada uno de sus factores (discriminación percibida, choque cultural, estrés psicosocial y nostalgia) (hipótesis 1d). Por otro lado, se considera que el efecto que tiene migrar en el riesgo de depresión no surge de forma directa y universal, sino que más bien es un proceso en el que las variables interactúan entre sí, moldeándose las unas a las otras (hipótesis 2). En relación con dicha hipótesis, se espera que el riesgo de depresión en población de origen extranjero se relacione de forma significativa y positiva con el estrés migratorio global y cada uno de sus factores (hipótesis 2a), mientras que con el nivel de autoestima y resiliencia se espera una relación inversa (hipótesis 2b y 2c respectivamente).

También se esperan diferencias significativas en la intensidad de las relaciones según el grupo de origen (hipótesis 2d). Finalmente, se pretende obtener dos modelos explicativos y específicos del riesgo de depresión para cada grupo de origen. Además, se analiza el papel moderador de los recursos personales.

## MÉTODO

Esta investigación es de corte cuantitativo, con un enfoque transversal y con un alcance no sólo descriptivo, sino también analítico. Se emplearon cuestionarios previamente validados, con una muestra de 247 personas inmigrantes residentes en España, de las cuales, 155 eran de origen magrebí, mientras que 92 eran de origen latino. La edad media fue de 37,53 años, siendo el 82,6% mujeres.

Para valorar el estrés migratorio se empleó la escala Barcelona de Estrés del Inmigrante (Tomas-Sabado et al., 2007). Esta prueba consta de 42 ítems con un formato de respuesta en la que se debe de indicar el grado de acuerdo. Posee una estructura de cuatro factores: discriminación percibida, choque cultural, estrés psicosocial y nostalgia. Anteriores estudios han mostrado que este instrumento cuenta con adecuadas propiedades psicométricas (Qureshi et al., 2008 citado en Gruia, 2016). En este estudio se encontraron los siguientes índices de fiabilidad: .93 (discriminación percibida), .88 (choque cultural), .82 (estrés psicosocial), .79 (nostalgia). En el caso de la valoración del riesgo de depresión se usó el Cuestionario de Estado de Salud (Spitzer et al., 1999) de 9 ítems en su versión española. Se valora la presencia y frecuencia de una serie de síntomas afines a la depresión. Cuenta con

buenas propiedades psicométricas (Costantini et al., 2021). El alfa de Cronbach hallado en este trabajo se sitúa en torno al .82.

Para explorar los niveles de resiliencia se ha empleado la Escala de Resiliencia Connor Davidson 10-ítems (Campbell y Stein, 2007) en su versión española en la que se ha encontrado unos índices de fiabilidad altos (Fernández et al., 2018). Se trata de una prueba unifactorial en la que se explora la capacidad de respuesta y recuperación ante las dificultades y problemas. En este trabajo se ha encontrado un índice de fiabilidad superior al .90. Para valorar el nivel de autoestima se ha usado la Escala de Autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1965) en su versión española en la que a través de 10 ítems en formato Likert se analizan los sentimientos de respeto y aceptación hacia uno mismo. Se ha demostrado su fiabilidad (Fernández, 2002 citado en García y Troyano, 2013), en esta investigación el índice de fiabilidad de esta escala ha llegado al .88.

Se realizaron análisis descriptivos, se examinó si había diferencias significativas intergrupo, se evaluaron las relaciones entre variables a través del coeficiente de Pearson y se desarrollaron modelos de regresión para evaluar el impacto del estrés migratorio en la depresión. Se ha empleado el programa SPSS v.27, y para los análisis de moderación se ha utilizado la macro-PROCESS V.4.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la muestra total se encuentra una puntuación media de estrés migratorio de 2.19 puntos en una escala que fluctúa entre uno y cuatro. No obstante, un 11.1% de la muestra presenta una puntuación superior a 3. Las puntuaciones medias en los factores de estrés migratorio han sido: 2.17 (discriminación percibida), 1.83(choque cultural), 2.55 (estrés psicosocial), y 2.54 (nostalgia). La puntuación media en riesgo de depresión es de .67 puntos en una escala que va desde cero a tres. Se halla una puntuación media en autoestima de 3.2 puntos en una escala que oscila entre uno (muy en desacuerdo) y cuatro (muy de acuerdo), y de 3.6 puntos en resiliencia en una escala que varía entre uno (en absoluto o para nada) y 5 (casi siempre).

Los análisis para determinar si existen diferencias significativas entre ambos grupos de origen señalan que existen diferencias significativas con un tamaño de efecto grande entre el grupo magrebí y el latino en los niveles de estrés migratorio ( $t = -5.39$ ;  $p < .001$ ;  $d = .90$ ), resiliencia ( $t = 5.17$ ;  $p < .001$ ;  $d = .95$ ), y autoestima ( $t = 3.13$ ;  $p < .002$ ;  $d = .98$ ), el grupo de origen magrebí sufre más estrés migratorio, tiene menos resiliencia y una peor autoestima. Respecto a los factores del estrés migratorio también se observan diferencias significativas en todos los casos, excepto en el estrés psicosocial ( $t = 1.39$ ;  $p = .17$ ). Tampoco se encuentran diferencias significativas en el riesgo de depresión ( $t = 0.57$ ;  $p = .57$ ). En la Tabla 1, se pueden apreciar las puntuaciones medias de cada grupo, así como el análisis de las diferencias intergrupo en las variables objeto de estudio.

**Tabla 1.** Resultados en función del grupo de origen.

Variable	G. Latino		G. Magrebí		Análisis de las diferen.		T. Efecto
	M.	D.T.	M.	D.T.	t	p	d Cohen
Riesgo Depresión	0.58	.46	0.62	0.42	0.57	.57	N. A
Estrés Migratorio	1.93	.49	2.35	0.61	-5.39	<.001**	.90
D. Percibida	1.79	.52	2.39	0.66	-7.78	<.001**	.91
Choque Cultural	1.93	.52	1.96	0.65	-4.64	<.001**	.96
Estrés Psicosocial	1.93	.66	2.6	0.71	-1.38	.17	.99
Nostalgia	1.93	.86	2.64	0.72	-2.5	.013*	.99
Resiliencia	0.39	.80	0.36	0.88	5.17	<.001**	.95
Autoestima	3.33	.46	3.11	0.57	3.13	<.002**	.98

Nota: \*\*  $p < .01$ ; \*  $p < .05$ ; N.A. = no aplica.

Los resultados de los análisis de correlación de Pearson demuestran que el riesgo de depresión correlaciona significativamente y de forma positiva con el estrés migratorio, mientras que con la resiliencia y la autoestima lo hace en sentido negativo. Con el objetivo de analizar si las

diferencias entre ambos grupos en la intensidad de las relaciones son significativas, se transformaron los coeficientes de correlación en puntuaciones Z y se evaluó su significación con un nivel de confianza del 95%. Los resultados de estos análisis se muestran en la Tabla 2.

**Tabla 2.** Correlaciones según el grupo de origen.

	Coeficientes de correlación de Pearson							
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<b>R. de depresión (1)</b>	-	.36**	.32**	.43**	.33**	.25*	-.36**	-.37**
<b>Estrés migratorio (2)</b>	.61** <sup>a</sup>	-	.90**	.90**	.79**	.69**	-.31**	-.30**
D. Percibida (3)	.52**	.95** <sup>a</sup>	-	.75**	.58**	.45**	-.32**	-.34**
Choque cultural (4)	.65** <sup>a</sup>	.93**	.84**	-	.65**	.60**	-.34**	-.30**
Estrés psicosoc. (5)	.56** <sup>a</sup>	.81**	.64**	.70**	-	.50**	-.24*	-.30**
Nostalgia (6)	.33**	.76**	.63**	.64**	.59**	-	-.12	-.12
<b>Resiliencia (7)</b>	-.57**	-.65**	-.59** <sup>a</sup>	-.65** <sup>a</sup>	-.58**	-.36**	-	.30**
<b>Autoestima (8)</b>	-.55**	-.62** <sup>a</sup>	-.58** <sup>a</sup>	-.61** <sup>a</sup>	-.58** <sup>a</sup>	-.28**	.62**	-

**Nota:** \* =  $p < .05$  mientras que \*\* =  $p < .01$ . En la parte de debajo de la diagonal se pueden ver los coeficientes de correlación del grupo de origen magrebí, mientras que por encima se encuentran las del grupo de origen latino. <sup>a</sup> indica que, con un nivel de confianza del 95%, existen diferencias significativas entre las respectivas correlaciones según el origen.

Se ha identificado el modelo con mayor capacidad predictiva del riesgo de depresión a través de un análisis de regresión múltiple con un método de entrada por pasos teniendo en cuenta el origen. Se han empleado como variables predictoras las siguientes: nostalgia, estrés psicosocial, discriminación percibida, choque cultural, resiliencia y autoestima. Para explorar el papel de los recursos personales se realizó

una moderación moderada (Modelo 3) en la que se considera que el estrés migratorio incrementa el riesgo de depresión, y que dicho efecto se ve influido por la resiliencia que, a su vez, se ve moderada por la autoestima ya que se ha visto previamente que ambos recursos interactúan entre sí. En la Figura 1, se puede apreciar el modelo puesto a prueba.



**Figura 1.** Efecto del estrés migratorio sobre el riesgo de depresión en función de los recursos personales.

En el grupo latino, el modelo arrojado incluía como predictores el choque cultural ( $\beta = .34$ ;  $p = .003$ ) y la autoestima ( $\beta = -.29$ ;  $p = .01$ ), obteniendo una  $R^2$  de .23 y una  $F$  de 10.99 con un nivel  $p$  menor a .001, lo que se traduce en una explicación de la variable dependiente del 23%. Sobre la capacidad protectora de los recursos no se encuentran datos que avalen un efecto amortiguador de cada recurso por separado ( $p = .32$  en el caso de la resiliencia y  $p = .06$  en el caso de la autoestima). Sin embargo, sí que se detecta que la interacción combinada entre ambos modera ( $p = .03$ ) el efecto directo del estrés migratorio sobre el riesgo de depresión ( $p = .02$ ).

Respecto al grupo de origen magrebí se identificó un modelo que incorporaba el choque cultural ( $\beta = .40$ ;  $p$  menor a .001), la autoestima ( $\beta = -.20$ ;  $p = .02$ ) y la resiliencia ( $\beta = -.15$ ;  $p = .04$ ), explicando el 47% del riesgo de depresión ( $R^2 = .47$ ;  $F = 22.52$ ;  $p < .001$ ). Con relación al efecto amortiguador de los recursos personales se puede decir que el nivel de autoestima por sí mismo no tiene un efecto directo sobre el mencionado riesgo ( $p = .06$ ), mientras que, por el contrario, la resiliencia sí tiene un efecto directo y protector ( $p = < .001$ ). No se encuentran datos que indiquen que el efecto del estrés migratorio en el riesgo de depresión dependa de la interacción combinada de ambos recursos.

**Tabla 3.** Modelos predictivos del riesgo de depresión teniendo en cuenta el origen.

Modelo predictivo del riesgo de depresión en población de origen latino					
Predictor	B	SE B	$\beta$	T	p
Choque cultural	.45	.14	.34	3.32	.001
Autoestima	-.35	.13	-.29	-2.79	0.007
Modelo predictivo del riesgo de depresión en población de origen magrebí					
Predictor	B	SE B	$\beta$	T	p
Choque cultural	.40	.08	.42	5.05	< .001
Autoestima	-.15	0.7	-.16	-1.99	.04
Resiliencia	-.20	.09	-.20	-2.36	.02

## Discusión

A pesar de que los resultados hallados muestran que los niveles de estrés migratorio y riesgo de depresión no son demasiado elevados, sí que se detecta que migrar es una fuente de estrés importante para una parte de los encuestados. También se encuentran unos niveles relativamente altos de autoestima y resiliencia. Estos resultados son congruentes con los de trabajos anteriores en los que se ha hallado que el estrés asociado al proceso de aculturación en población de origen latino se asociaba con un mayor riesgo de depresión y ansiedad (Revollo et al., 2011). y que ciertos aspectos del proceso migratorio como la discriminación o la adaptación cultural eran una fuente en sí de estrés (Carvalho de Figueiredo et al., 2024).

El origen influye en el impacto de migrar sobre el bienestar ya que las personas de origen magrebí presentan mayor vulnerabilidad que las personas de origen latino ya que tienen una autoestima y resiliencia más bajas (hipótesis 1b y 1c), y sufren de mayor estrés migratorio y de cada uno de sus factores, excepto en el caso del estrés psicosocial (cumplimiento parcial de la hipótesis 1d). Sin embargo, los resultados no permiten demostrar una diferencia significativa en el riesgo de depresión (incumplimiento de la hipótesis 1a), pero sí se encuentra una puntuación mayor en el grupo magrebí.

El riesgo de depresión en personas de origen extranjero se relaciona con los cuatro factores del estrés migratorio, con la autoestima y con la resiliencia (hipótesis 2a, 2b y 2c), volviéndose a evidenciar cómo el origen modula dichas relaciones al detectarse diferencias significativas en la intensidad de asociación de dichas variables (hipótesis 2d).

Se identifica que, para las personas de origen latino, el choque cultural y la autoestima predicen el riesgo de depresión; a mayor choque cultural, mayor riesgo de depresión mientras que a mayor autoestima, menor riesgo. En el caso de las personas de origen magrebí, se ve que el choque cultural, la autoestima y la resiliencia predicen dicho riesgo: a mayor choque cultural, menor resiliencia y autoestima, mayor riesgo de depresión. Aunque el estrés migratorio tenga un efecto directo en el riesgo de depresión, los recursos personales pueden amortiguar este impacto, sobre todo, si se dan de forma conjunta. Una vez más, el origen vuelve a modular los resultados.

## CONCLUSIONES

El estrés asociado a migrar incrementa el riesgo de depresión. Los mecanismos por los que surge este impacto son específicos para cada grupo de origen. Aquellas personas que sientan

más nostalgia, mayor estrés psicosocial, perciban mayor discriminación tengan un mayor contraste cultural, y tengan menos autoestima y resiliencia mostrarán mayor probabilidad de tener depresión. La principal limitación de este trabajo ha sido el tamaño muestral. Futuras líneas podrían replicar estos análisis en otros países y con otros grupos de origen.

**CONFLICTO DE INTERESES.** Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

## REFERENCIAS

- Basabe, N., y Bobowik, M. (2013). Estatus grupal, discriminación, y adaptación en inmigrantes latinoamericanos y africanos en España. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 12(1), 5-29. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol12-Issue1-fulltext-237>
- Buades, J. (2023). La población de origen inmigrado en España. Servicio Jesuita a Inmigrantes. <https://sjme.org/2024/02/08/informe-sobre-poblacion-de-origen-inmigrado-2023/>
- Campbell, L., y Stein MB. (2007). Psychometric analysis and refinement of the Connordavidson Resilience Scale (CD-RISC): Validation of a 10-item measure of resilience. *J Trauma Stress*, 20(6), 1019-28. <https://doi.org/10.1002/jts.20271>
- Carroll, H., Luzes, M., Freier, L. F., y Bird, M. D. (2020). The migration journey and mental health: Evidence from Venezuelan forced migration. *SSM - Population Health*, 10, 100551. <https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2020.100551>
- Carvalho de Figueiredo, P. A., da Silva Rodrigues, C. Y., y Pereira Ramos, M. N. (2024). Estrés aculturativo: implicaciones y efectos adversos en la vida del migrante. *Revista Ecuatoriana De Psicología*, 7(19), 561-574. <https://doi.org/10.33996/repsi.v7i19.142>
- Costantini, L., Pasquarella, C., Odone, A., Colucci, M. E., Costanza, A., Serafini, G., Aguglia, A., Belvederi Murri, M., Brakoulias, V., Amore, M., Ghaemi, S. N., y Amerio, A. (2021). Screening for depression in primary care with Patient Health Questionnaire-9 (PHQ-9): A systematic review. *Journal of Affective Disorders*, 279, 473-483. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.09.131>
- Fernández, M.-M., Meseguer de Pedro, M., y Soler, M. I. (2018). Propiedades psicométricas de la versión española de la escala de resiliencia de 10 ítems de Connor-Davidson (CD-RISC 10) en una muestra de desempleados. *Summa Psicológica UST*, 15(1), 1- 9. <https://doi.org/10.18774/448x.2018.15.330>
- Foo, S. Q., Tam, W. W., Ho, C. S., Tran, B. X., Nguyen, L. H., McIntyre, R. S., y Ho, R. C. (2018). Prevalence of Depression among Migrants: A Systematic Review and Meta-Analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(9), 1986. <https://doi.org/10.3390/ijerph15091986>
- García A. J., y Troyano, Y. (2013). Percepción de autoestima en personas mayores que realizan o no actividad física-deportiva. *Escritos de Psicología*, 6(2), 34-41. <https://doi.org/10.5231/psy.writ.2013.1806>
- García-Cid, A., Hombrados-Mendieta, I., Gómez-Jacinto, L., De Las Olas Palma-García, M., y Millán- Franco, M. (2017). Apoyo social, resiliencia y región de origen en la salud mental y la satisfacción vital de los inmigrantes. *Universitas Psychologica*, 16(5), 1-14. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-5.asrr>
- González, L., Blanco, F., y González, R. (2022). Salud mental y migración política Latinoamericana. Experiencias individuales y estilos de afrontamiento. *NURE investigación: Revista Científica de enfermería*, 119, 5. <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/2262> el 17 de marzo de 2025.
- Gruia, A. (2015). Estrategias de aculturación, estrés aculturativo y percepción de riesgos psicosociales en el entorno laboral. Universidad Complutense de Madrid. <https://docta.ucm.es/entities/publication/e83c6d54-2fdd-4af0-860b-0d1cdebfc1d>

- Instituto Nacional de Estadística 2023. Estadística Continua de Población. A 1 de julio de 2023 (datos provisionales). <https://www.ine.es/daco/daco42/ecp/ecp0223.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística 2024. Estadística Continua de Población. A 1 de enero de 2024 (datos provisionales). <https://www.ine.es/dyngs/Prensa/ECP4T23.htm>
- Lee, J. (2019). The role of economic stress and coping resources in predicting hwabyung symptoms. *Community Mental Health Journal*, 55(2), 211-221. <https://doi.org/10.1007/s10597-018-0293-1>
- McAuliffe, M. y Triandafyllidou (eds.), 2021. Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2022. Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Ginebra. <https://publications.iom.int/books/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo-2022>
- Millán, M., Gómez, L., Hombrados, M. I., y García-Cid, A. (2021). Resiliencia y Trabajo Social en la adaptación de los inmigrantes latinoamericanos en Málaga. *Servicios sociales y política social*, 125. 93. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8015473>
- Molero, F. y Pérez-Garín, D. (2012). La percepción de estigmatización y sus efectos en diversos grupos sociales en E. Gavira, C. García-Ael y F. Molero (Eds), *Investigación Acción. Aportaciones de la Investigación a la Reducción del Estigma*. Editorial Sanz y Torres.
- Murillo, J., y Molero, F. (2012). Factores psicosociales asociados al bienestar de inmigrantes de origen colombiano en España. *Psychosocial Intervention / Intervención Psicosocial*, 21(3), 319-329. <https://doi.org/10.5093/in2012a28>
- Okonji, A. I., Inungu, J. N., Akinmoladun, T. M., Kushion, M. L., y Aduse-Poku, L. (2021). Factors Associated with Depression Among Immigrants in the U.S. *Journal of immigrant and minority health*, 23(3), 415-424. <https://doi.org/10.1007/s10903-021-01141-7>
- Revollo, H.-W., Qureshi, A., Collazos, F., Valero, S., y Casas, M. (2011). Acculturative stress as a risk factor of depression and anxiety in the Latin American immigrant population. *International Review of Psychiatry*, 23(1), 84-92. <https://doi.org/10.3109/09540261.2010.545988>
- Rosenberg M. (1965) *Society and the adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press.
- Saasa, S., Ward, K. P., Jacobson, J., y Hill, R. L. (2023). Examining coping and acculturative stress as mediators between perceived discrimination and internalising symptoms among African immigrants. *International Journal of Social Welfare*, 33 (1). <https://doi.org/10.1111/ijsw.12583>
- Schmitt, T., Branscombe, R., Postmes, T., y García, A. (2014). The consequences of perceived discrimination for psychological well-being: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 140(4), 921-948. <https://doi.org/10.1037/a0035754>
- Spitzer RL, Kroenke K, y Williams JB. (1999). Validation and utility of a self-report version of PRIME- MD: the PHQ primary care study. *Primary Care Evaluation of Mental Disorders. Patient Health Questionnaire. JAMA*. 282, (18), 1737-44. <https://doi.org/10.1001/jama.282.18.1737>
- Tomás-Sabado, J., Qureshi, A., Antonin, M., y Collazos, F. (2007). Construction and preliminary validation of the Barcelona Immigration Stress Scale. *Psychological Reports*, 100(3), 1013-1023. DOI: <https://doi.org/10.2466/pr0.100.3.1013-1023>